

## Taksonomirapportering i skadeforsikring

### Oppsummering

I arbeidsgruppens arbeid har det kommet frem at det vil være hensiktsmessig å komme med noen felles fortolkninger for å gjøre taksonomirapporteringen fra skadeforsikringsforetak som opererer i Norge mer sammenlignbar.

Arbeidsgruppens anbefalinger kan deles i to deler; anbefalinger som går på beregning av nøkkelindikator for premiedekning og anbefalinger knyttet til de tekniske kriteriene.

#### Beregning av KPI for premiedekning

- Ved rapportering av premieinntekter som er taksonomiforenlige bør kun premieinntekter som dekker klimarelaterte farer medtas, såkalt «split-metode». Det er på det nåværende tidspunktet ikke tilstrekkelig grunnlag for at arbeidsgruppen kan anbefale hvordan denne oppdelingen bør gjøres.
- Ved beregning av KPI-en for skadeforsikringsaktiviteter bør det benyttes samsvarende størrelser i teller og nevner.
- Arbeidsgruppen mener at det er prinsipielt riktig at kun premieinntekter fra forsikring mot klimarelaterte farer skal regnes som omfattet av taksonomien (eligible).

#### Anvendelse av tekniske kriterier

- Det er opp til de rapporterende foretakene på hvilket nivå de finner det hensiktsmessig å vurdere de tekniske screeningkriteriene. Arbeidsgruppen mener det er mulig å vurdere samsvar på produktnivå for de kriteriene som viser til forsikringsaktiviteter.
- Det er de rapporterende foretakene som må gjøre en totalvurdering av skadeproduktets egenskaper og om disse er i samsvar med de tekniske screeningkriteriene. Dersom et selskap vurderer et produkt som taksonomiforenlig, vil det etter arbeidsgruppens vurdering være naturlig at naturskadepremien for dette produktet medregnes.
- Det har ikke vært hensiktsmessig å gjøre en vurdering av hvilke deknings som kan regnes som klimarelaterte så tett på rapporteringen for regnskapsåret 2024.

### Arbeidsgruppens mandat

Arbeidsgruppen fikk et mandat om å gi en anbefaling om det er hensiktsmessig å komme med forslag til felles fortolkninger, felles vurderinger (for eksempel om hva som skal til for at deknings dekket av Naturskadepoolen skal være i tråd med taksonomien) og om det trengs å gjøres et næringspolitisk arbeid for å få avklaringer fra norske eller europeiske myndigheter. Dersom arbeidsgruppen mener at det er hensiktsmessig, skal arbeidsgruppen også utarbeide disse felles tolkningene og vurderingene,

samt tydeliggjøre hva som trengs av avklaringer fra norske og europeiske myndigheter. Det er opp til arbeidsgruppen og administrasjonen hvordan leveransene struktureres, men det er nærliggende å se for seg at leveransene kan deles opp i 3 deler:

- 1) Anbefaling om det er hensiktsmessig å komme med forslag til felles fortolkninger og vurderinger
- 2) Dersom arbeidsgruppen mener punkt 1 er hensiktsmessig, komme med forslag til disse felles fortolkningene og vurderingene (slik at rapporteringen for regnskapsåret 2024 blir mest mulig sammenlignbar)
- 3) Anbefalinger om hva som trengs på lengre sikt, for eksempel av næringspolitisk arbeid for avklaringer fra norske eller europeiske myndigheter

## Arbeidsgruppens anbefalinger

Med bakgrunn i tidligere arbeid har arbeidsgruppen sett på de ulike stegene i beregningen av KPI-en for taksonomiforenlige premieinntekter, samt andre operasjonelle utfordringer med taksonimirapporteringen. De identifiserte problemstillingene er deretter prioritert etter hvor viktige de er for rapporteringens sammenlignbarhet, hvor krevende det vil være å finne en felles fortolkning, samt om de involverer konkurranserettslige forhold.

### 1 Beregning av KPI for premiedekning

#### 1.1 Premieinntekter fra forsikringsprodukter som er taksonomiforenlige (alignment)

For 2023-rapporteringen var det ulik praksis mellom selskapene rundt hvordan man vurderte premieinntekter fra taksonomiforenlige aktiviteter. Hovedårsaken til dette var en FAQ fra Kommissjonen som ble publisert i desember 2023, der det presiseres at det *kun* er premieinntekter fra deknings som dekker klimarelaterte skader som skal medtas, en såkalt splittmetode.<sup>1</sup> Denne tolkningen har vært diskutert av bransjen, og både Insurance Europe og Finans Norge mener at en slik oppdeling vil gjøre taksonimirapporteringen *mindre* sammenlignbar mellom selskapene, da det finnes ulike metoder for hvordan et selskap kan gjøre en slik oppdeling. Eksempler på slike selskappespesifikke faktorer er hvilke risikoer selskapet er utsatt for, kundens beliggenhet, og hvordan disse risikoene diversifiserer seg med andre risikoer selskapet forsikrer<sup>2</sup>.

I Norge selger man som regel sammensatte skadeforsikringsprodukter. Det vil si at i de fleste tilfeller vil klimarelaterte skader være kun én del av dekningen i et skadeprodukt. Selskapene må da vurdere hvilken andel av premieinntektene fra disse produktene som er klimarelatert. De fleste av selskapene i arbeidsgruppen oppgir at de vil benytte prisingsmodellen for å vurdere dette sammen med fagekspertene på de ulike produktene. En annen mulighet vil kunne være å lage en fordelingsnøkkel basert på innrapportert skadeårsak (premiebrøk), som videre kan benyttes for å dele opp premieinntektene. Det vil være forskjeller mellom selskapene på hvor mye data som er tilgjengelig, på hvilket nivå de ulike dekningene er delt opp i interne systemer, og ressurser/kompetanse til å gjennomføre disse vurderingene på produktnivå. I arbeidsgruppemøter kom det frem at enkelte

---

<sup>1</sup> [Draft Commission Notice, spørsmål 67 \(21. des. 2023\)](#)

<sup>2</sup> [Insurance Europe, Understanding \(re\)insurers' first reporting of Taxonomy Regulation's Underwriting and Investment KPIs](#)

selskap har engasjert revisor i prosessen rundt utarbeidelse av metodikk, men at det foreløpig er usikkerhet rundt hvilke dokumentasjonskrav som vil kreves, og at revisjonsselskapene fortsatt har interne prosesser rundt de samme spørsmålene.

Ulik metode for oppdeling av klimarelaterte premieinntekter antas å fortsatt ville være en kilde til ulikheter i rapporteringen mellom foretakene for 2024. Hele prosjektgruppen vil imidlertid forholde seg til prinsippet rundt oppdeling av premieinntekter for forsikringstjenester som er taksonomiforenlige i henhold til Kommissjonens FAQ fra desember 2023.

#### *Arbeidsgruppens anbefaling*

Arbeidsgruppen er samstemte i at for regnskapsåret 2024 vil samtlige selskaper rapportere etter såkalt «split-metode».

Det er på det nåværende tidspunktet ikke tilstrekkelig grunnlag for at arbeidsgruppen kan anbefale hvordan denne oppdelingen bør gjøres. Administrasjonen anbefaler at arbeidsgruppen møtes i slutten av april eller tidlig i mai for å utveksle erfaringer fra rapporteringen for regnskapsåret 2024. I etterkant av dette vil administrasjonen gjøre en vurdering om det er enkelte elementer som bør undersøkes videre og om arbeidsgruppen derfor bør gjenopptas. Dette vil i så fall besluttes opp i Bransjestyre Risiko og Skade.

#### *1.2 Totale premieinntekter fra skadeforsikringsprodukter (under brøkstreken)*

Arbeidsgruppen er enige om at nevneren i brøken skal omfatte alle skadeforsikringsinntekter, ikke bare premieinntektene fra klimarelaterte dekninger. Konsekvensen av dette er at KPI-en for taksonomiforenlige premieinntekter aldri kan nå 100 %, og sjelden vil kunne overstige 5 % ifølge Insurance Europe<sup>11</sup>.

I de ulike oversettelsene ser man at skadeforsikringsinntekter har blitt noe ulikt oversatt. I den norske og engelske versjonen står det at telleren i brøken skal være *skadeforsikringsinntektene som «tegnede bruttopremier»*. Administrasjonens tolkning er at det vil være uheldig å for eksempel benytte tegnede bruttopremier i telleren samtidig som man bruker samlede skadeforsikringsinntekter i nevneren. Vår tolkning understøttes av andre deler av regelverket, for eksempel [vedlegg V, 1.2.1.2 \(side 46\)](#) der det står at ved bankers beregning av GAR mot skadeforsikringsmotparter skal de benytte *gross premiums written or, as applicable, total insurance revenue* og [forklaringen til malen i vedlegg X \(side 153\)](#) der det står at *«premier» i kolonne (2) og (3) skal rapporteres som tegnede bruttopremier, eller eventuelt omsetning som knytter seg til skadeforsikrings- eller gjenforsikringsvirksomhet*. Administrasjonen har tatt kontakt med Finansdepartementet for en avklaring på dette.

#### *Arbeidsgruppens anbefaling*

Det bør benyttes samsvarende størrelser i teller og nevner, det vil si at dersom man for eksempel har benyttet totale tegnede bruttopremier for skadeforsikring i nevneren, burde man bruke tegnede bruttopremier for skadeforsikring som er taksonomiforenlige i telleren.

#### *1.3 Premieinntekter som er omfattet av taksonomien (eligible-rapportering)*

Ved rapportering skal foretakene skille mellom de totale premieinntektene som er omfattet (eligible) og ikke omfattet (non-eligible) av taksonomien, det vil si mellom premieinntekter som *kan bli* taksonomiforenlige, og de som ikke kan dette. På dette temaet er det forskjell i hvordan foretakene i arbeidsgruppa har gjort sine vurderinger i rapporteringen for regnskapsåret 2023. For regnskapsåret 2023 har de fleste foretakene tatt de totale premieinntektene fra alle åtte forsikringstjenester som er definert i kapittel 10.1 i Delegert kommisjonsforordning (2021/39/EU)<sup>9</sup> og regnet disse som omfattet

av taksonomien. Minst et foretak skilte ut den klimarelaterte andelen av forsikringspremien, på samme måte som ved vurdering av taksonomisamsvar også ved beregning av *omfattede* dekninger.

I Kommisjonens FAQ publisert 21. desember 2023, spørsmål 67,<sup>12</sup> presiseres det at «I samsvar med punkt 1 i TSC vedrørende SC i seksjon 10.1 i vedlegg II til den delegerte rettsakten med kriterier for de to klimarelaterte målene, bør forsikringselskaper bruke en passende metodikk for å bestemme premiebeløpene knyttet til klimarelaterte farer, slik som metodikken brukt i deres prisingsprosesser. Der forsikringselskaper ikke er i stand til å skaffe data om tegnede premier relatert til klimarelaterte farer for en gitt forsikringskontrakt, bør de rapportere disse premiene som ikke omfattet (non-eligible) og angi en 'null'-verdi når de beregner telleren av KPI-en» (uoffisiell oversettelse). Dette betyr at selskapenes andel av omfattede premieinntekter vil variere med i hvilken grad selskapene har tilgang til relevante data.

Arbeidsgruppen har diskutert om det er mulig å finne en felles vurdering av hvordan premieinntektene som er omfattet av taksonomien skal beregnes. Medlemmene er enige i at det prinsipielt vil være riktig å dele opp («splitte») både premieinntekter som er taksonomiforenlige (teller) og premieinntektene som er omfattet av taksonomien (eligible). Det er naturlig å anse premieinntektene som er omfattet av taksonomien som en øvre grense for premieinntekter som kan bli taksonomiforenlige, og en slik sammenlikning forutsetter at begge beløpene deles opp. Valg av fremgangsmåte for beregning av andel som er omfattet av taksonomien vil ikke påvirke andel skadeforsikringsaktiviteter som er taksonomiforenlige, da de totale premieinntektene som inngår i nevneren i brøken vil være de samme, uavhengig av hvor mye som regnes som omfattet og ikke omfattet av taksonomien. Administrasjonen har kontaktet Revisorforeningen med denne problemstillingen, og tilbakemeldingen har vært at dette fortsatt diskuteres i revisjonsmiljøet.

#### *Arbeidsgruppens anbefaling*

Arbeidsgruppen mener at det er prinsipielt riktig at kun premieinntekter fra forsikring mot klimarelaterte farer skal regnes som omfattet av taksonomien (eligible).

## **2 Tekniske screeningkriterier**

### *2.1 Klimarelaterte dekninger*

Arbeidsgruppen har diskutert hvordan selskapene går frem når de identifiserer dekninger som er klimarelaterte. Som utgangspunkt benyttes tabellen over klimarelaterte farer som beskrevet i avsnittet om «Klimarelaterte farer». Noen dekninger kan bli vurdert som klimarelaterte eller ikke-klimarelatert basert på selskapsspesifikke vurderinger. Eksempel på denne typen dekninger er farer knyttet til økt underkjølt regn på grunn av temperatursvingninger, sprukne rør inne og ute som følge av frost og tining, økt skogbrannfare som følge av temperaturøkninger, og så videre. For denne typen dekninger kan det potensielt også være geografiske forskjeller mellom om en dekning vurderes som klimarelatert eller ikke.

Arbeidsgruppen har ikke gjort en detaljert vurdering av hva som kan eller bør regnes som klimarelaterte dekninger. Her vil det være selskapsspesifikke vurderinger som må gjøres, og det var ikke hensiktsmessig å gå inn i dette så tett på rapporteringen for regnskapsåret 2024. Det kan være aktuelt å se nærmere på dette ved en eventuell erfaringsutveksling i etterkant av rapporteringen for regnskapsåret 2024.

## *2.2 Vurdering av samsvar med tekniske kriterier*

De tekniske kriteriene er gitt i fem overordnede kriterier med spesifiserte underkriterier. Forsikringsproduktet/dekningen og/eller skadeforsikringsforetaket må oppfylle alle fem kriteriene (og prinsippet om ikke vesentlig skade samt sosiale minstekrav) for å kunne være i samsvar med taksonomiens tekniske kriterier. For enkelte av de tekniske kriteriene vil vurdering av samsvar gjøres på overordnet nivå, eksempelvis mot selskapets policy og rutiner. Andre kriterier må vurderes opp mot de enkelte skadeproduktene.

### *Arbeidsgruppens anbefaling*

Arbeidsgruppen mener at det er opp til de rapporterende foretakene på hvilket nivå de finner det hensiktsmessig å vurdere de tekniske kriteriene, og at det prinsipielt vil være mulig å vurdere samsvar på produktnivå for de kriteriene som viser til forsikringsaktiviteter.

## *2.3 Dekninger som omfattes av Norsk Naturskadepool*

Finans Norge gjennomførte i 2021 et prosjekt som så nærmere på de fem tekniske kriteriene for skadeforsikring. I prosjektet ble det pekt på utfordringer knyttet til vilkårene rundt Naturskadepoolens deknninger som vil være felles for alle aktører det norske markedet. Arbeidsgruppen har ikke gått i detalj på alle tekniske kriterier, men valgt å se spesielt på hvorvidt man kan oppnå en felles forståelse av hvordan Naturskadepoolens deknninger kan bidra til å oppfylle taksonomiens kriterier.

### Taksonomiens tekniske screeningkriterium 1.1 – 1.2

I de tekniske kriteriene 1.1 – 1.2 stilles det krav til at forsikringsaktiviteten «benytter de nyeste modelleringsteknikkene som gjenspeiler risikoer knyttet til klimaendringer på riktig måte, ikke baserer seg kun på historiske tendenser, integrerer framtidrettede scenarier», samt at «forsikringsgiveren offentliggjør hvordan klimaendringsrisikoene tas i betraktning i forsikringsaktiviteten».

Premieraten for naturskadedekningen fastsettes årlig for påfølgende år av styret i Norsk Naturskadepool. I fastsettelse av premieraten er nå effekten av klimaendringene vurdert. Metoden som har blitt brukt for å fange opp effekten av endring i klima er ved å bygge en modell mellom målte værfaktorer og ekte naturrelaterte forsikringssskade, og å se på gjennomsnittsavviket på et stabilt klima frem mot 2025 og et prediktert klima.

### Taksonomiens tekniske screeningkriterium 1.3

I henhold til taksonomiens tekniske kriterium punkt 1.3, gis det unntak fra kravet om at forsikringsproduktet skal gi prisinsentiver til risikoreduksjon der juridiske begrensninger på kontraktsforhold og forsikringspremier hindrer forsikrings- eller gjenforsikringssselskapet i å gi risikobaserte belønninger. I stedet kan selskapet gi kundene informasjon om tiltak i for å forebygge naturkatastrofer.

Fastsettelse av naturskadepremien er regulert i naturskadeforskriften. Ettersom premiefastsettelse er lovregulert anses det at Naturskadepoolens deknninger faller inn under unntaksbestemmelsen i 1.3.

### *Arbeidsgruppens anbefaling*

Arbeidsgruppen vurderer at som diskutert under punkt 2.2. er det skadeproduktets egenskaper som avgjør om det er i samsvar med de tekniske screeningkriteriene, dvs. taksonomiforenlige. Denne

totalvurderingen er det rapporterende foretak som må gjøre. Dersom selskapet vurderer et produkt til å være taksonomiforenlig, vil det etter arbeidsgruppens vurdering være naturlig at naturskadepremien medtas.

## Vedlegg - teori

### Rapporteringskrav etter taksonomiforordningen for skadeforsikringsforetak

EU introduserte i sin handlingsplan for bærekraftig finans i 2018 arbeidet med et klassifiseringssystem for bærekraftige økonomiske aktiviteter. Dette klassifiseringssystemet – taksonomien – ble vedtatt og trådte i kraft med taksonomiforordningen (2020/852/EU)<sup>3</sup>. Lov om bærekraftig finans gjennomfører taksonomiforordningen i norsk rett, og denne trådte i kraft 1. januar 2023<sup>4</sup>.

Taksonomiforordningens artikkel 8 introduserer nye rapporteringskrav for foretak omfattet av direktivet for ikke-finansiell rapportering (2014/95/EU<sup>5</sup>). For regnskapsåret 2023 gjaldt dette store foretak (minst 500 ansatte) av allmenn interesse<sup>6</sup>. Det skal rapporteres nøkkelindikatorer (KPI-er) for å vise andelen miljømessig bærekraftige økonomiske aktiviteter («taksonomiforenlige aktiviteter»)<sup>7</sup>. Finansforetak har KPI-er som skiller seg fra ikke-finansielle foretak sine KPI-er. Skadeforsikringsforetak skal rapportere én KPI for investeringer og én for forsikringsaktiviteten (underwriting).

### Taksonomiens kriterier for skadeforsikring

En økonomisk aktivitet kan teoretisk kunne oppfylle seks ulike overordnede miljømål. For skadeforsikring (og gjenforsikring) er det foreløpig bare for målet om tilpasning til klimaendringer (miljømål 2 i taksonomien) det er utarbeidet tekniske kriterier for hva som må til for at en skadeforsikringsaktivitet kan defineres som bærekraftig i henhold til taksonomien. Et skadeforsikringsprodukt er ansett som taksonomiforenlig – altså miljømessig bærekraftig – dersom det oppfylder fem overordnede kriterier, i tillegg til å overholde kravene om å ikke gjøre vesentlig skade på noen av de andre miljømålene og kravet om å utøve virksomheten i tråd med sosiale minimumsstandarder.

Aktiviteten som er dekket, er levering av skadeforsikringsforsikringstjenester knyttet til klimarelaterte farer gitt ved NACE-kode K65.12. Denne aktiviteten er å anse som en såkalt «muliggjørende aktivitet»<sup>8</sup> dersom den oppfylder de tekniske kriteriene. Når det gjelder skadeforsikringsaktivitetene, vil disse bidra til å dekke forsikringsgapet i samfunnet og å gjennomføre klimatilpasningsaktiviteter i andre sektorer.

---

<sup>3</sup> [Regulation \(EU\) 2020/852 of the European Parliament and of the Council of 18 June 2020](#)

<sup>4</sup> <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/lov-om-barekraftig-finans-trer-i-kraft-1.-januar/id2952378/>

<sup>5</sup> [Directive 2014/95/EU of the European Parliament and of the Council of 22 October 2014 amending Directive 2013/34/EU](#)

<sup>6</sup> Denne definisjonen er gitt i [direktivet for ikke-finansiell rapportering \(2014/95/EU\)](#) artikkel 19a og 29a, og foretak av allmenn interesse omfatter her blant annet alle forsikringsforetak

<sup>7</sup> [COMMISSION DELEGATED REGULATION \(EU\) 2021/2178 of 6 July 2021](#)

<sup>8</sup> En aktivitet er å anse som «muliggjørende» (enabling) dersom den bidrar til at andre aktiviteter bidrar vesentlig til minst et av taksonomiens miljømål

### **Skadeforsikringsdekninger som er omfattet av taksonomien**

Kapittel 10.1 i første delegerte rettsakt med taksonomikriterier (2021/2139/EU)<sup>9</sup> lister opp hvilke skadeforsikringstjenester som skal inkluderes i taksonomirapporteringen. Disse baseres på kategoriene i Solvens II-regelverket.

- a) Utgifter til medisinsk behandling
- b) Inntektstap
- c) Yrkesskadeforsikring
- d) Ansvarsforsikring motorvogn
- e) Annen motorvognforsikring
- f) Luftfarts-, sjø- og transportforsikring
- g) Forsikring mot brann og annen tingsskade
- h) Assistansforsikring (reiseforsikring)

EU-kommisjonen vurderer disse kategoriene som de mest relevante ved forsikring mot klimarelaterte farer. Disse kategoriene vil da naturlig nok ikke inkludere alle produktene som et skadeforsikringsforetak tilbyr kundene, men de som, etter EU-kommisjonens vurdering, er mest relevante for klimarisikodekning.

### **Klimarelaterte farer**

Vedlegg A til annek 2 til den delegerte rettsakten som følger taksonomiforordningen (2021/2139/EU)<sup>9</sup>, viser en tabell over klimarelaterte farer som skal tas i betraktning i en sårbarhetsanalyse (se figur 1 under). Disse inkluderer både kronisk og akutt fysiske klimarelaterte farer som endringer i gjennomsnittstemperatur og nedbørsmønstre, varmebølger, storm, tørke, ekstremnedbør og ras.

Dette er ikke en fullstendig liste over mulige fysiske klimarelaterte farer, men er hva EU-kommisjonen ønsker at skadeforsikringsforetakene skal ta utgangspunkt i når de definerer fysisk klimarisiko og hvilke typer klimarelaterte skader som kan dekkes.

---

<sup>9</sup> [Commission Delegated Regulation \(EU\) 2021/2139 of 4 June 2021](#)



## II. Klassifisering av klimarelaterte farer<sup>(6)</sup>

	Temperaturrelatert	Vindrelatert	Vannrelatert	Relatert til fast masse
<b>Kronisk</b>	Endringer i temperatur (luft, ferskvann, sjøvann)	Endringer i vindmønstre	Endringer i nedbørs mønstre og -typer (regn, hagl, snø/is)	Kysterosjon
	Varmestress		Nedbørsmessige eller hydrologiske variasjoner	Jordforringelse
	Temperaturvariasjoner		Havforsuring	Jorderosjon
	Tinende permafrost		Saltvannsinntrenging	Jordsig
			Havnivåstigning	
			Vannstress	
<b>Akutt</b>	Varmebølge	Syklon, orkan, tyfon	Tørke	Snøskred
	Kuldebølge/frost	Storm (inkludert snø-, støv- og sandstormer)	Kraftig nedbør (regn, hagl, snø/is)	Jordskred
	Skog- og utmarksbrann	Tornado	Flom (kystvann, fluvial, pluvial, grunnvann)	Innsynkning
			Jøkullhaup	

Figur 1: Tabell med klimarelaterte farer (ikke uttømmende oversikt)

### Beregning av KPI for premiedekning (underwriting)

I rapporteringen av skadeforsikrings- og gjenforsikringsvirksomhet knyttet til taksonomiforenlige aktiviteter skal skadeforsikringsforetakene oppgi en KPI som viser hvor stor andel av selskapenes skadeforsikringsinntekter som er i taksonomiforenlige. I nevneren i denne brøken skal samlede skadeforsikringsinntekter rapporteres, mens telleren består av deknningen i de kategoriene nevnt over som er i samsvar med de tekniske kriteriene.

Ved rapportering skal foretakene benytte mal for KPI-er i delegert kommisjonsforordning (2023/2486/EU)<sup>10</sup>, vedlegg X ([uoffisiell norsk oversettelse av redigerbare maler finnes her](#)). I tabellmalen skal nevneren i brøken splittes i *skadeforsikringsvirksomhet som er omfattet (eligible)* og *ikke er omfattet (non-eligible)* av taksonomien. Denne fordelingen vil ikke ha innvirkning på beregning av KPI-en for forsikringsvirksomheten (prosentandel), da summen av disse uansett vil bli den samme. Formelen under viser hvordan Insurance Europe definerer «Underwriting KPI»:

$$\text{Underwriting KPI (X \%)} = \frac{\text{Premiums from Taxonomy aligned activity}}{\text{Total premiums from all non – life products (ie taxonomy eligible and non – eligible)}}^{11}$$

<sup>10</sup> [Commission Delegated Regulation \(EU\) 2023/2486 of 27 June 2023](#)

<sup>11</sup> [Insurance Europe, Understanding \(re\)insurers' first reporting of Taxonomy Regulation's Underwriting and Investment KPIs](#)

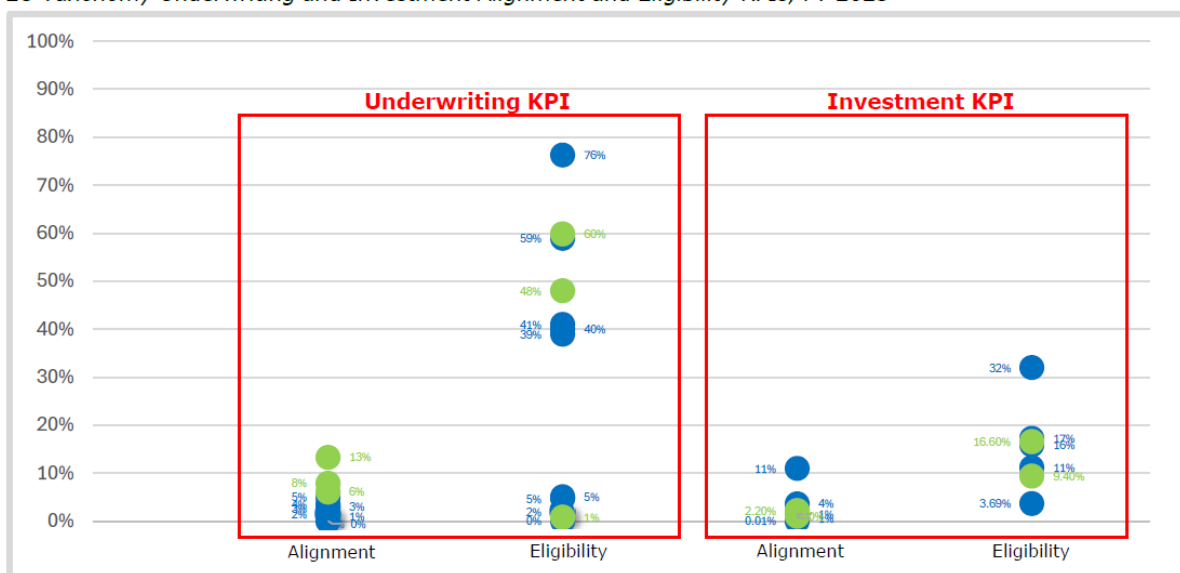
### Selskaperes taksonomirapportering for 2023

21. desember 2023 kom Kommisjonen med en såkalt «Draft Commission Notice»<sup>12</sup> for å klargjøre Kommisjonens tolkning av en rekke spørsmål knyttet til taksonomirapportering. Kommisjonens tolkning av spørsmål 67, i hvilken grad skadeforsikringselskaper skal inkludere alle premieinntekter fra produkter som vurderes som i taksonomiforenlige, eller kun andelen av premieinntektene fra disse produktene som dekker klimarelaterte skader, har svært stor innvirkning på skadeforetakenes taksonomirapportering (såkalt split/no-split-tolkning).

At Kommisjonen offentliggjorde sin tolkning såpass sent, skapte til dels store utfordringer for de rapporterende skadeforsikringsforetakene.

Insurance Europe har analysert taksonomirapporteringen for regnskapsåret 2023 for et utvalg av europeiske skadeforsikringsforetak med sammenliknbar virksomhet. Resultatene i figuren under viser at det er til dels store variasjoner mellom selskapene, spesielt ved vurdering av andel av skadeforsikringsaktiviteten som er omfattet av taksonomien («eligibility»).

*EU Taxonomy Underwriting and Investment Alignment and Eligibility KPIs, FY 2023*



\*Reinsurers are shown in green, primary insurers are shown in blue.

<sup>12</sup> [Draft Commission Notice, punkt 67 \(21. des. 2023\)](#)